



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Slangen
de heer D. Jacobs

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake kosten
sportvelden door scholen
BEHANDELD DOOR
JWA (Jean) Clerx

DATUM
5 november 2019
Verzonden: 05-11-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 4760

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019.31678

E-MAILADRES
Jean.Clerx@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Slangen en de heer D. Jacobs,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Hoe luiden de regels die aan dit betalingsverzoek ten grondslag liggen precies?

Antwoord 1:

Er liggen 2 gemeenteraadsbesluiten ten grondslag aan het betalingsverzoek.

- 1. De verordening onderwijshuisvesting van de gemeente Maastricht 2017.*
- 2. De tarievennota sport (vastgesteld 28-11-2017).*

Op basis van deze regelgeving brengt de gemeente een bedrag in rekening voor de investeringskosten en de exploitatiekosten. Hierbij is er een onderscheid aanwezig tussen het incidenteel tarief bij kortdurend verhuur en het forfaitair bedrag bij langdurig verhuur.

Vraag 2:

Klopt het dat er in eerste aanleg exploitatiekosten met terugwerkende kracht in rekening gebracht zijn? Zo ja, hoe is het mogelijk dat er een dergelijk onredelijk betalingsverzoek door een gemeentelijke organisatie wordt neergelegd bij een instelling in onze stad? Deelt u de mening van de PvdA dat dit niet meer mag voor komen?

Antwoord 2:

In het gesprek met het Sint Maartenscollege (SMC) van 30 september is aangegeven dat op basis van de nieuwe tarievennota sport feitelijk al over het seizoen (schooljaar) 2018-2019 het geldende tarief betaald had moeten worden. Echter aangezien SMC voor 30-09-2019 niet op de hoogte was van de kosten verbonden aan het gebruik, is besloten, nog voordat een factuur verzonden is, de kosten pas vanaf datum gesprek in rekening te brengen.



DATUM
5 november 2019

Vraag 3:

Klopt het dat het Sint-Maartenscollege in voorgaande jaren niet heeft moeten betalen voor het gebruik van de sportvelden? Waarom worden exploitatiekosten nu wél in rekening gebracht?

Antwoord 3:

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4:

Klopt het dat er in eerste aanleg andere bedragen gevraagd zijn door de gemeente dan in een later stadium? Zo ja, kunt u aangeven waarom er eerst bepaalde bedragen zijn gevraagd en er na een weerwoord van de school overgegaan wordt tot het in rekening brengen van andere bedragen? Deelt u de mening van de PvdA dat dit een beeld oproept van het in rekening brengen van kosten niet gebaseerd zijnde op een duidelijke en transparante wijze?

Antwoord 4:

De bewering dat eerst andere bedragen zijn genoemd dan in een later stadium, anders dan in het antwoord op vraag 2 staat, kunnen wij niet onderschrijven.

Voor wat betreft het in rekening gebrachte bedrag kan worden aangegeven dat het tarief afhankelijk is van het aantal gebruiksmomenten in het jaar. Aangezien het SMC maar voor 8 weken per schooljaar gebruik wil maken van de velden, wordt hier volgens de Tarievennota het incidentele tarief in rekening gebracht worden in plaats van het forfaitaire bedrag.

Vraag 5:

Het Sint-Maartenscollege heeft aangegeven niet van plan te zijn exploitatiekosten te gaan betalen. Toch heeft deze school buitensport in het verplichte programma van toetsing en afsluiting staan. Hoe gaat het college deze patstelling doorbreken?

Antwoord 5:

Het SMC dient net als alle andere gebruikers het door de raad vastgestelde tarief te betalen. Indien men niet betaalt kan men ook geen gebruik maken van de gemeentelijke sportaccommodaties.

Vraag 6:

Hoe is de situatie geregeld bij de andere scholen in het voortgezet onderwijs in Maastricht? Welke scholen hebben geen eigen velden en in welke zin en op welke wijze vervult de gemeente daar een rol bij het invullen van de buitensport? Graag aangeven hoe dit in voorgaande jaren én het lopende schooljaar is ingevuld. Indien er in voorgaande jaren en/of het lopende schooljaar kosten in rekening zijn gebracht voor het gebruik van gemeentelijke velden, graag aangeven hoe hoog deze kosten waren, hoe deze waren opgebouwd en of er sprake is/was van een andere manier (en hoogte) van in rekening brengen van kosten dan het geval is/was bij het Sint-Maartenscollege



DATUM
5 november 2019

Antwoord 6:

Het UWC en Bernard Lievegoedschool huren, zowel in het huidige als voorgaande jaren, voor een volledig schooljaar een veld van Maastricht Sport. Hiervoor betalen zij het forfaitaire bedrag vermeld in de eerder benoemde Tarievennota. Voor dit jaar bedraagt voor beiden het forfaitbedrag € 1.996,05.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen

Vragen ex art. 47 RvO